

Cornisa: EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

El objeto de estudio como crisol de la ciencia

M.Sc Edgar Rau Flores

Universidad Autónoma “Gabriel René Moreno”

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras. Business School

Nota de Autor

Edgar Rau Flores. Business School. Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales

www.edgarrau.com edgarrau@yahoo.es

Agradecimientos

A la Dra. Mary Flores PhD, por su motivación y apoyo

Tabla de Contenido

Introducción.....	1
La triada de la ciencia: epistemología, ontología y metodología	2
El objeto de estudio como crisol de la ciencia.....	4
Comentarios finales	9
Bibliografía.....	10

Índice de ilustraciones

Figura 1: Ubicación del objeto de estudio en el proceso de investigación	5
Figura 2: Etapas metodológicas para la identificación del objeto de estudio.....	6
Figura 3: El rombo de la investigación.....	7

El objeto de estudio como crisol de la ciencia

The object of study as a melting pot of science

Edgar Rau Flores¹

Resumen

El objetivo del presente artículo fue conocer la relación existente entre epistemología-ontología-metodología, como etapas constitutivas de la construcción del objeto de estudio conceptual e empírico. Con ello, nos aproximamos en términos metodológicos al desdoblamiento del pensamiento científico y de su consecuente proceso de investigación, expresados y expuestos en un proyecto de investigación. Vimos a partir de las definiciones conceptuales de epistemología, ontología y metodología que el objeto de estudio, se construye desde determinada perspectiva epistemológica y ontológica; y a partir de ello le otorga cualidad de científico al pensamiento humano, y que la metodología se constituye en el puente que permite y direcciona el pensamiento y su accionar socio-histórico y práctico a profesores y estudiantes en los centros universitarios. Vimos que el objeto de estudio se constituye en crisol de la ciencia, pues en él se funden las nociones de tipo cognoscente, de visión de mundo y de procedimiento metodológico. Establecimos también que conocer, comprender y actuar desde la perspectiva del conocimiento, se constituye en actos racionales, académicos y sociales propios de la necesidad del ser humano de contribuir a través de la ciencia al desarrollo humano.

Palabras clave

Objeto de estudio. Conocimiento. Metodología. Epistemología. Ontología.

¹ Profesor titular de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras, de la Universidad Autónoma “Gabriel René Moreno” <https://www.uagrm.edu.bo/>. Doctorando en el programa académico de Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales de la Business School <http://www.uagrmbs.edu.bo/>. Santa Cruz de la Sierra. Bolivia.

Sintonía Metodológica entre el Objeto de Estudio y el Problema de Investigación

Summary

The objective of this article was to know the relationship between epistemology-ontology-methodology, as constitutive stages of the construction of the object of conceptual and empirical study. With this, we approach in methodological terms the unfolding of scientific thought and its consequent research process, expressed and exposed in a research project. We saw from the conceptual definitions of epistemology, ontology and methodology that the object of study is constructed from a certain epistemological and ontological perspective; and from this it gives scientific thought to human thought, and that the methodology constitutes the bridge that allows and directs thought and its socio-historical and practical actions to professors and students in university centers. We saw that the object of study constitutes a melting pot of science, since in it the notions of the cognitive type, of worldview and methodological procedure are merged. We also established that knowing, understanding, and acting from the perspective of knowledge, constitutes rational, academic, and social acts proper to the need of the human being to contribute through science to human development.

Keywords

Study object. Knowledge. Methodology. Epistemology. Ontology.

Introducción

La ciencia se construye a partir de un proceso histórico-social en el que la epistemología, la ontología y la metodología; son sus rostros y a la vez sus fundamentos. Las universidades y los centros de formación e investigación, exigen como última actividad académica la realización de una investigación tipo tesis de grado para otorgar el título académico a sus estudiantes.

Durante el proceso de aprendizaje (proceso cognoscitivo), el sujeto sistemáticamente es inducido a ciertos paradigmas del conocimiento con su respectiva metodología de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, el proceso formativo académico universitario, es determinante en la formación ontológica, epistemológica y metodológica del sujeto cognoscente. De ahí que, la formación académica universitaria, puede ser conservadora, progresista o crítica.

En esta oportunidad lo que particularmente nos interesa es identificar, desde la triada científica: epistemología-ontología-metodología; el proceso de delimitación y construcción del objeto de estudio visto como crisol de la ciencia, en el que se funden las nociones de tipo cognoscente, de visión de mundo y de procedimiento metodológico.

En la primera parte comentamos la triada científica expresada a través de la epistemología, la ontología y la metodología, porque vemos que son los contenidos paradigmáticos por las que la ciencia se expresa y actúa. En la segunda parte, identificamos brevemente, en las etapas del proceso de delimitación y construcción del objeto de estudio, las formas o nociones por los que aparecen la epistemología, la ontología y la metodología.

La triada de la ciencia: epistemología, ontología y metodología

No podemos captar la esencia de la relación **epistemología-ontología-metodología** fuera del marco del conocimiento. Más allá de la denominación paradigmática del conocimiento, de su neutralidad, serenidad y objetividad. Antes de determinar la especie o categoría del conocimiento “impuesto” por la vía de la convención; se recomienda revisar el fundamento del pensamiento, o sea, del conocimiento **holístico**.

“(...) cosmovisión, o concepción del ser asumiéndola como el principio y presupuesto de todas las cosas. La esencia de esta concepción antepone la percepción al saber, se fundamenta en que, antes de identificar el objeto de conocimiento dentro de una categoría, lo percibimos como alguna cosa, un ser y este ser se antepone a las cosas que la lógica del lenguaje llama especie, género o categorías.” (Ríos & Martínez, 2007, pág. 172)

Este sería el punto de partida para comprender la construcción histórica de los paradigmas epistemológicos que moldean el conocimiento y la ciencia. Desde esta perspectiva la epistemología sería:

“La **epistemología** es una actividad intelectual que reflexiona sobre la naturaleza de la ciencia, sobre el carácter de sus supuestos, es decir, estudia y evalúa los problemas cognoscitivos de tipo científico. Es ésta, pues, la que estudia, evalúa y critica el conjunto de problemas que presenta el proceso de producción de conocimiento científico.” (Ríos & Martínez, 2007, pág. 174)

Queda claro que la epistemología, en la perspectiva de (Ríos & Martínez, 2007) se refiere al conocimiento científico y la gnoseología al conocimiento en general. Sin embargo, es necesario ver otra perspectiva conceptual de la epistemología, en una línea más predeterminada en el sentido civilizatorio e histórico.

EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

“La **matriz epistémica** es el trasfondo existencial y vivencial, el mundo de vida y, a su vez, la fuente que origina y rige el modo general de conocer, propio de un determinado período histórico-cultural y ubicado también dentro de una geografía específica, y, en su esencia, **consiste en el modo propio y peculiar, que tiene un grupo humano, de asignar significados a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad y forma de simbolizar la realidad.**”² (Martínez Miguélez, 2008)

Hasta aquí, vemos que la epistemología es la madre de la ciencia, que históricamente se manifiesta a través de una matriz ontológica-civilizatoria, en la que participan los paradigmas, enfoques y métodos científicos en su afán por responder a las interrogantes más importantes del hombre en la construcción del conocimiento científico. Por su parte la ontología, según (Posada, 2007, pág. 34) se refiera a “(...) los hechos sociales, objeto de estudio de las ciencias sociales, la que depende del acuerdo humano, (...)”

“La **ontología** es el estudio del ente en cuanto a tal. Por ello es llamada la teoría del ser, es decir, el estudio de las cosas: ¿qué es?, ¿cómo es? y ¿cómo es posible? La ontología se ocupa de establecer las categorías fundamentales o modos generales de ser de las cosas.” (Ríos & Martínez, 2007, pág. 181). En esta línea, a mayor conocimiento y esclarecimiento del ente, de la cosa, el desarrollo de la ciencia y el conocimiento es más acelerado, y consecuentemente, mayores las contribuciones al desarrollo de la civilización.

Si consideramos que “(...) la **metodología** sería la parte de la epistemología que estudia las lógicas de producción del conocimiento.” (Páramo & Otálvaro, 2007) y que también (...) “la **metodología**³ es, por definición, el camino a seguir para alcanzar conocimientos seguros y confiables y, en el caso de que éstos sean demostrables, también ciencia, la elección de una determinada metodología implica la aceptación de *un* concepto de "conocimiento" y de "ciencia", es decir, una *opción epistemológica* (teoría del conocimiento) previa; pero esta opción va acompañada, a su vez, por otra opción, la *opción ontológica* (teoría sobre la naturaleza de la realidad).” (Martínez Miguélez, 2008, págs. 57-58).

² Negrilla nuestra

³ Negrillas nuestra

EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

Entonces tenemos que en la metodología se funden la epistemología y la ontología. Y de ahí la importancia de la metodología como actividad teórico-práctica para la creación del conocimiento que derive en la solución de los problemas sociales y de otra índole, que frenan el desarrollo en nuestras naciones.

Hasta aquí vemos que, la epistemología le otorga al hombre las nociones de tipo de conocimiento que debe comprender para que se convierta en un ser cognoscente. Lo convierte en un ser que piensa racionalmente según enfoques y modelos científicos construidos. Le da método y le da razón lógica. A partir de esa razón lógica – que puede ser dialéctica también – el hombre como sujeto cognoscente, reflexiona desde una experiencia histórica y social, de la cual extrae su visión ontológica del mundo real en términos socio-históricos. La metodología, por su parte, se convierte en el puente que permite que el sujeto pensante y cognoscente se vincule con el objeto que le otorga sentido y simbología a su existencia. Dicha triada científica determina el ritmo de acumulación de los saberes sociales en el campo científico.

Una vez identificada la relación epistemología-ontología-metodología; de lo que se trata ahora, es de ingresar a la dinámica metodológica propiamente dicha y más específicamente, al tratamiento y abordaje del objeto de estudio.

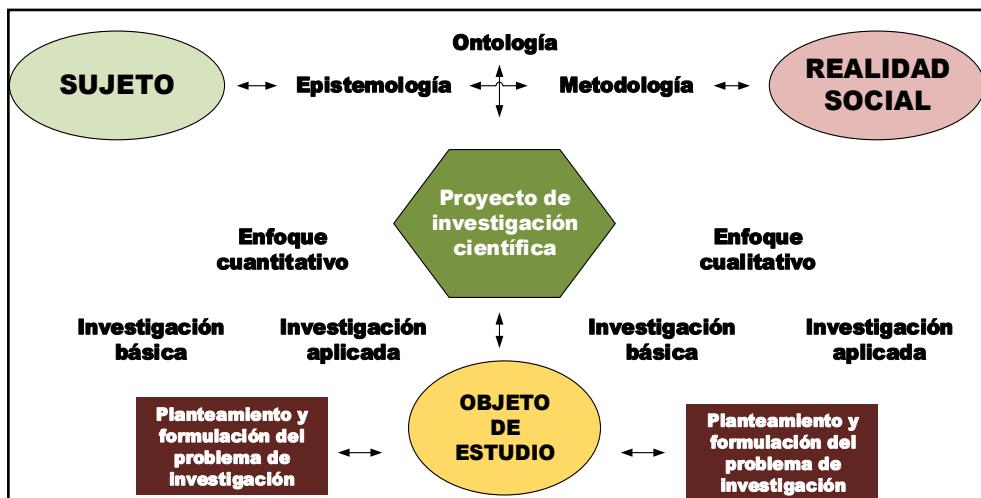
El objeto de estudio como crisol de la ciencia

En un proyecto de investigación, la epistemología y la ontología se funden en la metodología en el momento de la delimitación y construcción del objeto de estudio. Una correcta construcción y delimitación del objeto de estudio (teórico-empírico) requiere – a su vez - organizar adecuadamente el enfoque epistemológico, con su correspondiente visión ontológica de la realidad histórico-social, y este paso lo viabilizan los métodos, las técnicas e instrumentos metodológicos explicitados por el sujeto cognoscente. Desde esta dinámica, el avance del conocimiento teórico o su aplicación práctica a través de cambios e innovaciones tecnológicas, son inherente al quehacer científico.

EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

La correcta identificación y análisis del objeto de estudio es muy importante para lograr contribuir una nueva teoría, o la solución de un problema social⁴ específico. Entonces el primer desafío metodológico, es concebir adecuadamente el proceso del conocimiento científico y la ubicación del objeto en el marco de la metodología. La figura N° 1, nos muestra la relación sistémica no lineal que debemos tomar en cuenta a la hora de construir un objeto de estudio en un proyecto de investigación.

Figura 1: Ubicación del objeto de estudio en el proceso de investigación



Elaboración propia

Según (Barriga & Henriquez, 2003), todo proceso científico comprende aspectos empíricos, metodológicos, teóricos y epistemológicos de la investigación. Y desde esa perspectiva, define al objeto de estudio como: “*lo que queremos saber*”, identificado en sus etapas metodológicas, de la siguiente manera.

“El Objeto de Estudio, entonces, es lo que quiero saber; es el recorte de la “realidad” que quiero aprehender de una forma científica. Como tal, vale rescatar que el Objeto de Estudio es el resultado final del proceso investigativo.⁵ Pero para lograr esa construcción, el objeto debe ser elaborado. Debe, en primera instancia, delimitarse; en

⁴ Consideramos problema social como la síntesis de los problemas de diverso orden y dimensión en la realidad objeto de estudio.

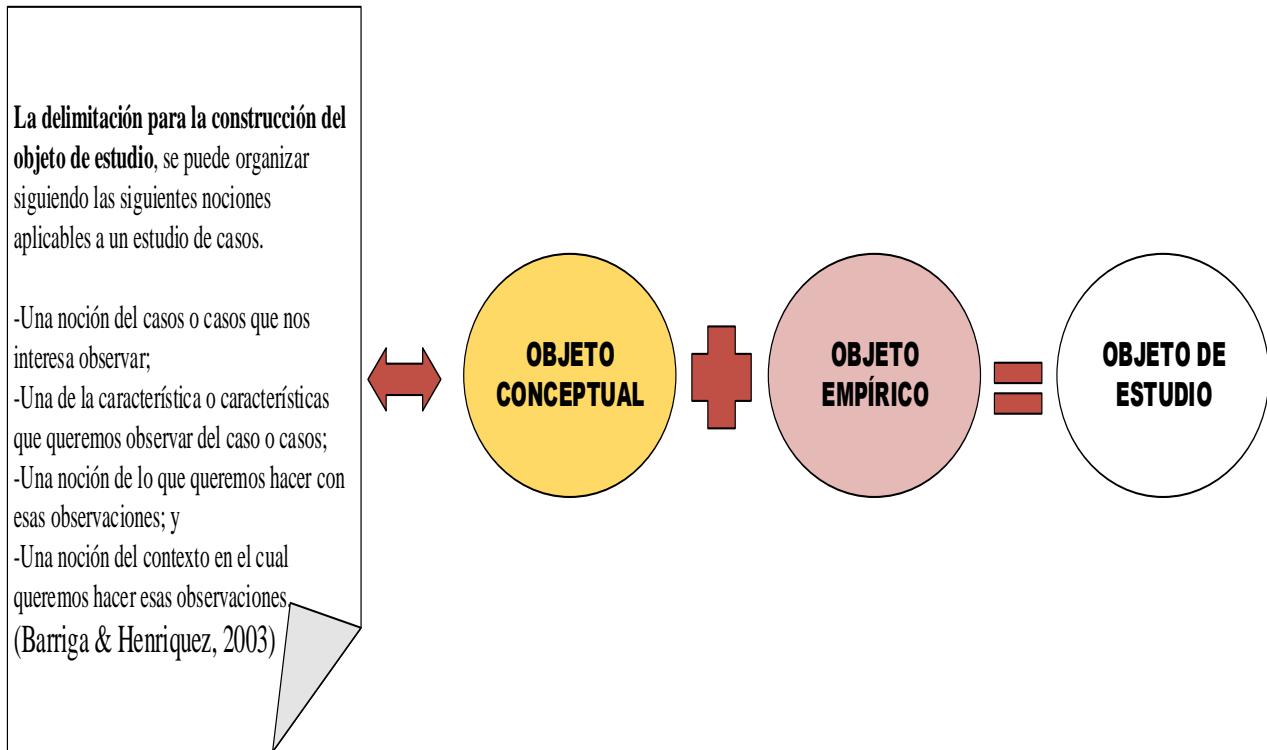
⁵ Subrayado y cursivas nuestras

EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

segunda instancia debe elaborarse de forma conceptual; en tercera instancia debe elaborarse de forma empírica; y, en última instancia, debe construirse la interpretación de ese objeto que vamos a plasmar sobre el papel.” (Barriga & Henriquez, 2003, pág. 80)

Lo que se apunta (Barriga & Henriquez, 2003), es el camino para la elaboración del objeto de estudio, como una correcta práctica metodológica. En ese sentido, para llegar a la construcción final del objeto de estudio, **primero se realiza la delimitación**, luego se **establece el marco conceptual** y en seguida el **marco empírico**. Así aparece primero como objeto conceptual, luego como objeto empírico y recién como objeto de estudio de investigación. La figura siguiente, esquematiza el proceso metodológico.

Figura 2: Etapas metodológicas para la identificación del objeto de estudio



Fuente. Elaborado en base a: (Barriga & Henriquez, 2003)

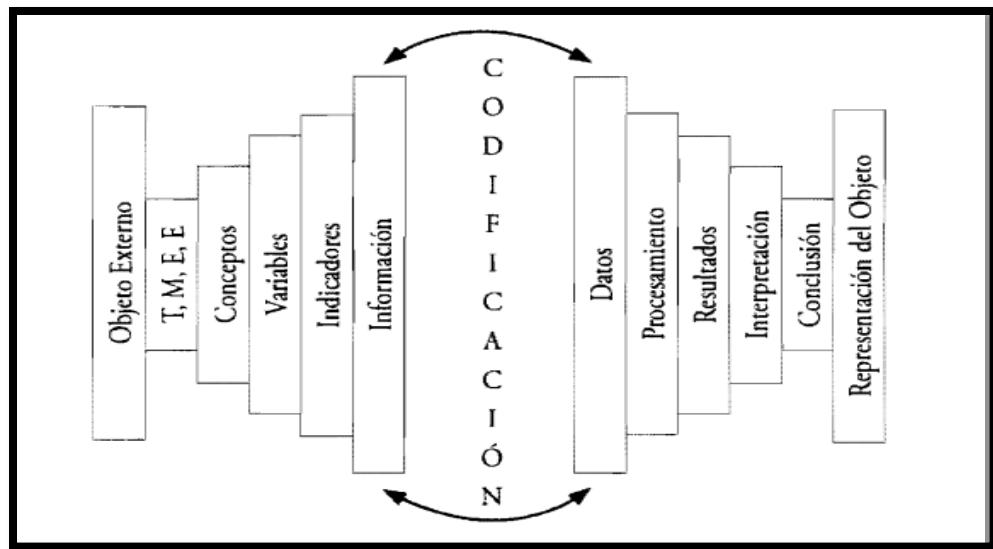
EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

La construcción del objeto de estudio tiene sus etapas que se dividen en dos momentos. El momento **analítico** y el momento de **síntesis**. “(...) en dicha construcción entra tanto el análisis que nos permite desconstruirlo (*al objeto de estudio*) conceptualmente como la síntesis que posibilita su reconstrucción como un concreto pensado.” (Barriga & Henriquez, 2007).

En la fase analítica se debe descomponer el objeto externo de estudio, para destacar qué se ha dicho sobre el objeto de estudio desde el punto de vista **teórico, metodológico, empírico y epistemológico**; *cuatro dimensiones que conforman el marco de referencia del estudio. (T.M.E.E)* (Barriga & Henriquez, 2007).

En la **fase sintética** del proceso de investigación, el diseño metodológico o proceso operacional, *vincula el análisis con la síntesis*. La fase de síntesis permite decir algo nuevo sobre el objeto de estudio es decir, llega el momento en que podemos realizar aquello que nos habíamos propuesto, sea describir, clasificar, relacionar, interpretar, explicar nuestro fenómeno de interés. El rompecabezas empieza a tener forma y sentido para nosotros. (Barriga & Henriquez, 2007, pág. 47).

Figura 3: El rombo de la investigación



Fuente. Tomado de: (Barriga & Henriquez, 2007)

Por tanto, durante la fase analítica del proceso de investigación, el sujeto como ser cognosciente y desde una visión ontológica de la realidad social, actúa según su matriz

EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CRISOL DE LA CIENCIA

epistemológica, o sea, de sus saberes, de su comprensión; ya sea por la vía de la observación o por la vía de la teorización.

Una preocupación epistemológica importante que manifiestan (Barriga & Henríquez, 2007) está relacionada con la postura a priori epistemológica que asumen los estudiantes, a la hora de realizar un proyecto de tesis, y que ello, les perjudicaría. Lógicamente, todos los seres humanos que hemos pasado por una matriz civilizatoria, somos víctimas no conscientes de alguna epistemología heredada. Lo que debemos preguntarle a (Barriga & Henríquez, 2007), es ¿hasta qué punto el ser humano puede despojarse de lo que lo hace humano, en el sentido de su tipo epistemológico y ontológico de comprender y ver el mundo social?

Lo que creemos es que el nivel de conciencia científica, que pasa por la formación académica universitaria y por la experiencia investigativa, hace con que el sujeto investigador obtenga una posición epistemológica y ontológica a veces clara, y a veces no tan clara. El reto por lo tanto, es realizar el cambio al interior del Aula Universitaria para lograr mayores niveles de conocimiento y conciencia científica académica, y a partir de ello, enmarcar el objeto de estudio en un cuadro epistemológico y ontológico claro, antes y después de la investigación.

En la fase siguiente de construcción del objeto de estudio, *la de síntesis*, la metodología recibe al objeto epistemológica y ontológicamente delimitado; y lo esquematiza metodológicamente a través del diseño de investigación para su prueba empírica y a partir de ello, concluir con el proceso científico de construcción del objeto de estudio.

La sistematización operativa a través del *diseño metodológico* de las variables objeto de estudio, combina y funde las *nociónes epistemológicas* a través de la conceptualización de las variables, dimensiones e indicadores (teorías, sistemas, modelos y conceptos), con la *concepción ontológica* manifiesta a partir de la identificación y verificación de las unidades de estudio y del contexto socio-histórico en el que se desarrolla la investigación (qué estudiamos y en qué contexto socio-histórico se manifiesta). De esta manera, *vemos como se funden las tres dimensiones de la ciencia: epistemología, ontología y metodología; creando a partir de ello, el objeto de estudio en un proyecto de investigación*.

Comentarios finales

Si bien toda cultura y todo ser social dispone de una cosmovisión que podríamos llamar en sentido Kantiano “natural”, lo que se ha impuesto históricamente – desde el inicio de la modernidad - es una concepción del mundo definida por la ciencia y su pensamiento. Dicho de otra manera. Ciencia y cosmovisión de mundo, están íntimamente relacionadas. De ahí que la epistemología y la ontología desempeñan un rol muy importante en términos de aclarar las nubosidades de la comprensión de la realidad social.

Hemos visto como a través de la delimitación y construcción del objeto de estudio, se funden las nociones de lo que el hombre conoce o cree conocer. De su visión de la realidad social u objeto externo que existe como parte de una determinada realidad social. Y de cómo la metodología construye los vínculos operativos para que el pensamiento, la teoría, los sistemas, los modelos y los conceptos interactúen con el objeto externo pero ya concebido como tal, ya asimilado como nuevo conocimiento. Y de esa manera lo llamamos acto científico.

Queda evidente que a mayor fundamentación epistemológica y ontológica del objeto de estudio, mayores las posibilidades de aprendizaje y conocimiento de los sujetos del proceso académico universitario. Y que la metodología, como ciencia y técnica se constituye en la estrategia para asegurar que la investigación alcance sus objetivos y con ello, contribuya al desarrollo de nuestros pueblos.

Bibliografía

- Barriga, O., & Henriquez, G. (2003). La presentación del objeto de estudio. Reflexiones desde la práctica docente. . *Cinta moebio 17: 77-85.* Concepción, Chile. Recuperado el 4 de mayo de 2019, de www.moebio.uchile.cl/17/barriga.htm
- Henriquez A., G., & Barriga, O. (2007). El rombo de la investigación. *Epistemología de las ciencias sociales. Breve manual*(Primera edición). (F. Osorio, Ed.) Santiago, Chile: UCSH Facultad de Ciencias Sociales. Recuperado el 1 de mayo de 2019, de http://www.libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/269/submission/proof/files/assets/common/downloads_847a3ed6/Epistemolog.pdf
- Martínez Miguélez, M. (2008). Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales. Editora Trillas. Recuperado el 28 de abril de 2019
- Páramo, P., & Otálvaro, G. (2007). Investigación alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Epistemología de las ciencias sociales. Breve manual*(Primera edición). (F. osorio, Ed.) Santiago, Chile: Ediciones UCSH. Recuperado el 3 de mayo de 2019, de http://www.libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/269/submission/proof/files/assets/common/downloads_847a3ed6/Epistemolog.pdf
- Posada, J. (2007). La subjetividad en las ciencias sociales, una cuestión ontológica y no epistemológica. *Epistemología de las ciencias sociales. Breve manual*(Primera). (F. Osorio, Ed.) Santiago, Chile: Ediciones UCSH. Recuperado el 3 de mayo de 2019, de http://www.libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/269/submission/proof/files/assets/common/downloads_847a3ed6/Epistemolog.pdf
- Ríos, F., & Martínez, A. (2007). Epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Epistemología de las ciencias sociales. Breve manual*(Primera). (F. Osorio, Ed.) Santiago, Chile: UCSH. Recuperado el 1 de mayo de 2019, de http://www.libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/269/submission/proof/files/assets/common/downloads_847a3ed6/Epistemolog.pdf